



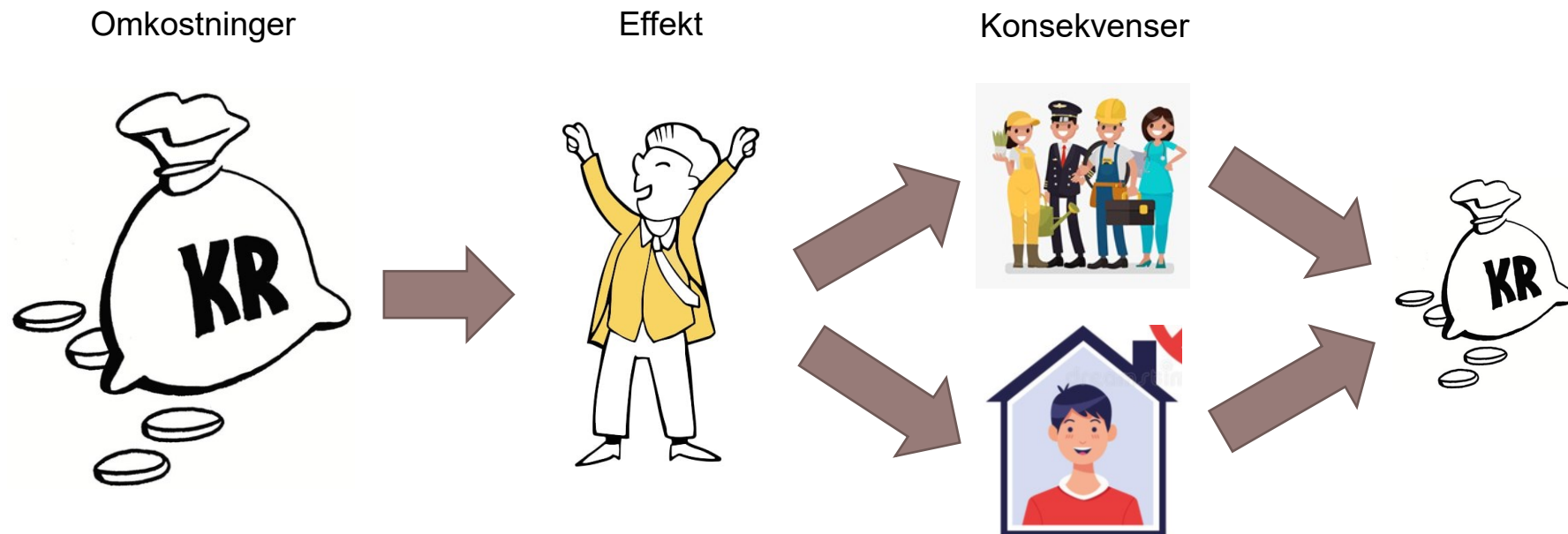
Økonomiske potentialer ved investeringer i unge uden job og uddannelse

Esben Bjørn Christensen

23. oktober 2025

Viden til gavn

Unge uden job og uddannelse og Den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM)



Den dobbelte bundlinje – skærper fokus på effekt

Risikofaktorer og den unges tilknytning året efter

Effekt

Gruppe	Andel af samlet gruppe, pct.	Andel i uddannelse og/eller job året efter, pct.
Samlet gruppe uden uddannelse eller job		31
Ingen risikofaktorer	46	41
Minimum én risikofaktor	54	23
Anbragt i barndommen	15	20
Kognitiv funktionsnedsættelse	36	22
Psykisk funktionsnedsættelse	29	22
Misbrugsdiagnose	4	18

Anm.: Tabellen viser dels, hvordan den samlede gruppe af unge uden uddannelse eller job fordeler sig i forhold til risikofaktorer (antal og type). Og dels, hvor stor en andel af de forskellige undergrupper, der opnår tilknytning til job, uddannelse eller begge året efter. Populationen dækker over unge i alderen 18-23 år i slutningen af tredje kvartal 2023, som også er i befolkningsregistret i slutningen af tredje kvartal 2024 hvor der opgøres tilknytning til uddannelse/job året efter. For undergrupperne med de fire individuelle risikofaktorer kan de unge også være registreret med de øvrige risikofaktorer.
Kilde: Egne beregninger baseret på registerdata fra Danmarks Statistik.

Hvad sker der når en ung løftes ud af gruppen?

Konsekvenser og potentiale

Mere uddannelse → øgede uddannelsesudgifter

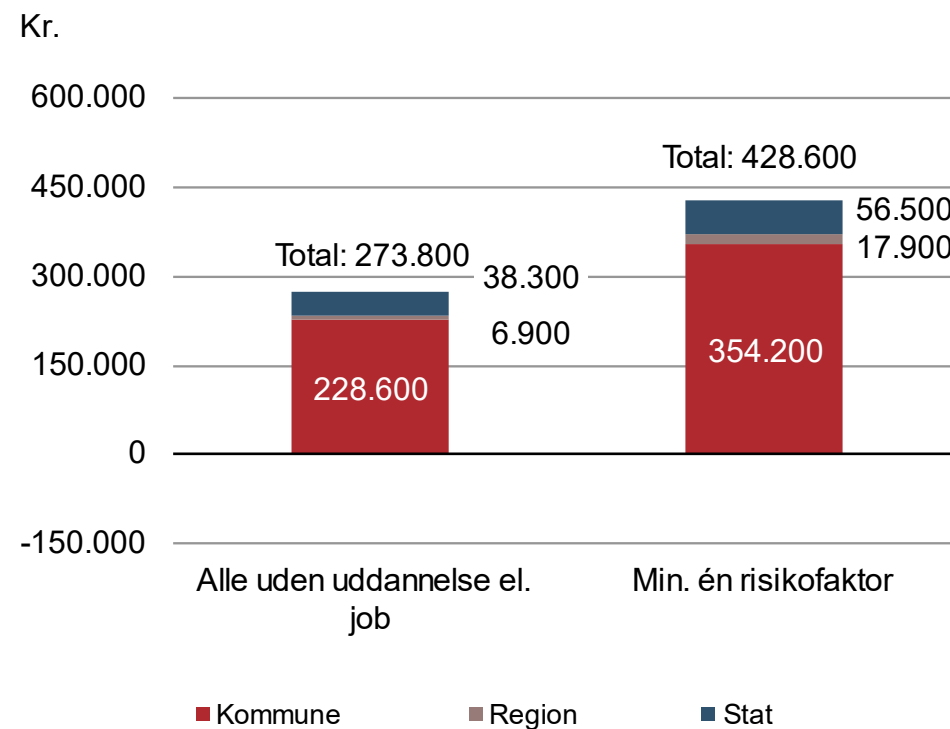
Mere beskæftigelse → øgede skatteindtægter, mindre overførselsindkomst, mindre beskæftigelsesindsatser

Mindre støtte i botilbud

Mindre støtte i eget hjem

Mindre kontakt til psykiatrien

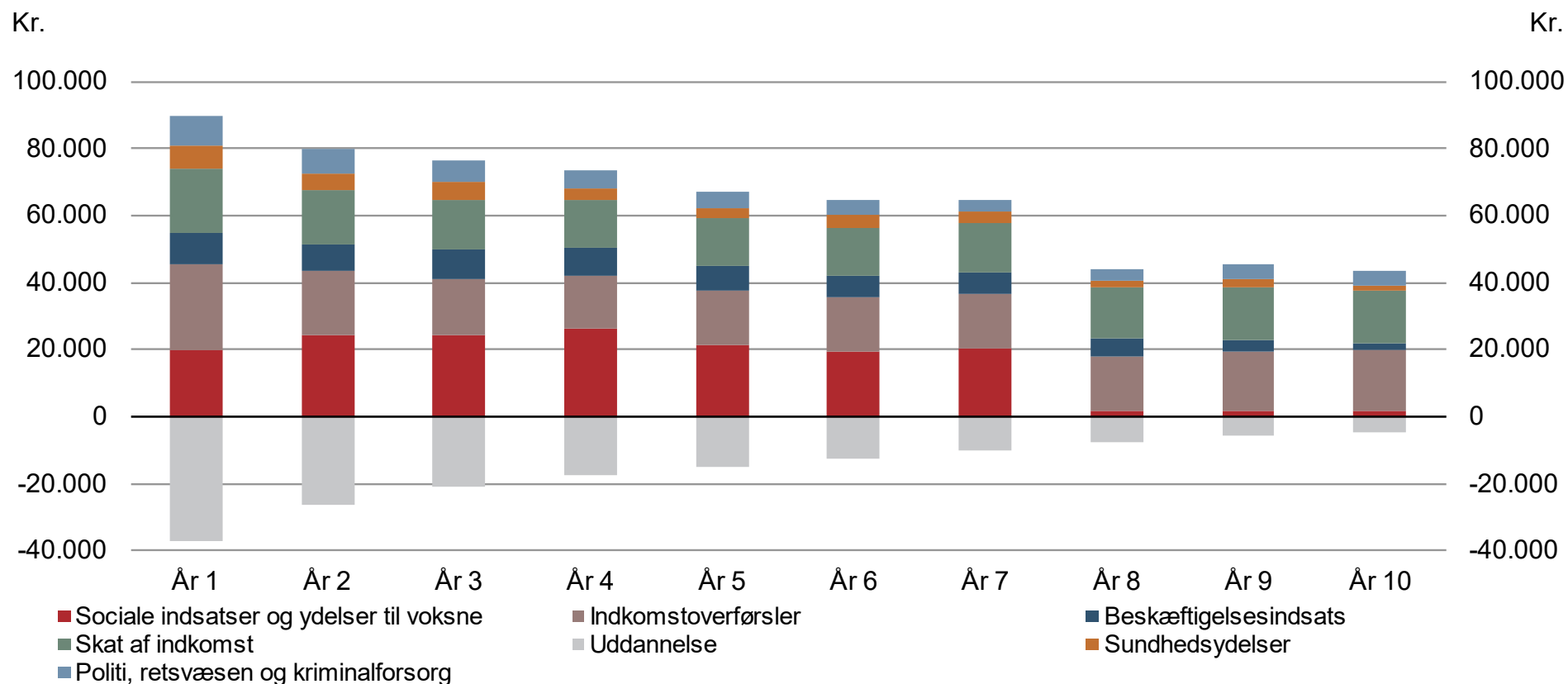
Mindre kontakt til kriminalforsorgen



Anm.: Figuren viser, hvordan det budgetøkonomiske potentiale fordeler sig på tværs af aktører for både den samlede gruppe af unge uden uddannelse el. job og gruppen med mindst én registreret risikofaktor. Det 10-årige potentiale er opgjort i nutidsværdi år 2025-pl.

Kilde: Egne beregninger baseret på registerdata fra Danmarks Statistik og Den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM).

Velfærdsområder påvirket over tid for dem med øget risiko



Anm.: Figuren viser, hvordan det budgetøkonomiske potentiale for den øgede risikogruppe fordeler sig over tid og velfærdsområder. Der er tale om både "direkte" (indkomstoverførsler, beskæftigelsesindsats, skat af indkomst og uddannelse) og "afledte" konsekvenser af at de unge kommer enten i uddannelse eller job. Opgjort i 2025-pl., ej tilbagediskonteret.

Kilde: Egne beregninger baseret på registerdata fra Danmarks Statistik og Den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM).

De ti mest betydningsfulde konsekvenser for dem med øget risiko

Aktivitet/Ydelse	Konsekvenser Enhed	Samlet, kr.	Kommune, kr.	Region, kr.	Stat, kr.
Beskæftigelse	429,3 Fuldtidsdage	134.000	56.400	0	77.600
Midlertidige botilbud	-31,1 Dage	72.300	65.200	0	7.100
Uddannelseshjælp	-57,6 Uger	69.500	56.300	0	13.200
Førtidspension	-29,4 Uger	67.000	39.000	0	28.000
Fængselsdage	-21,2 Dage	34.200	0	0	34.200
Vejledning og opkvalificering	-253,6 Timer	25.900	24.300	0	1.600
Soc. pæd. støtte i eget hjem	-113,2 Dage	25.000	23.200	0	1.800
Fleksløntilskud	-5,9 Uger	23.100	11.600	0	11.500
Psykiatrisk sygehusindlæggelse	-5,2 Dage	19.800	11.900	7.900	0
Soc. pæd. støtte i botilbudslign. almene boliger	-7,3 Dage	14.300	13.200	0	1.100

Anm.: Tabellen viser de ti mest betydningsfulde aktiviteter og ydelser for det budgetøkonomiske potentiale for en ung i risikogruppen ud fra aktivitetens effekt på det samlede budgetøkonomiske resultat. Set over de næste ti år kan man se den statistisk signifikante forskel i antal dage/uger, og hvor meget den enkelte aktivitet eller ydelse bidrager til det samlede budgetøkonomiske resultat og for hvilke aktører.

Kilde: Egne beregninger baseret på registerdata fra Danmarks Statistik og Den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM).

Social- og Boligstyrelsen

Økonomiske potentialer ved investeringer i unge uden job og uddannelse



For jer med en konkret indsats

Nettosuccesraten, er
 $45-23 \text{ pct.} = 22 \text{ pct.}$

De budgetøkonomiske
konsekvenser per ung, der
modtager indsatsen er
 $22\% * 428.600 \text{ kr.} = 93.903 \text{ kr.}$

Samlet nettoresultat
 $9.390.300 - 9.000.000 = 390.300 \text{ kr.}$

Eksempel indsatsberegning

100 unge er indskrevet i indsatsen, fordi de er uden uddannelse el. job samt **har mindst én af risikofaktorerne** for at forblive uden uddannelse og job.

Målet med indsatsen er at de unge enten skal have et job eller være i gang med uddannelse og indsatsen varer mindre end ét år.

Indsatsen forventes at koste **90.000 kr. per ung**, der modtager indsatsen.

Erfaringer viser, at **45 pct. af de unge er enten i uddannelse eller beskæftigelse** ved afslutningen af indsatsen. Det kalder vi bruttosuccesraten.

Til **sammenligning er 23 pct.** af de unge uden job eller uddannelse i ét år på nationalt plan enten i uddannelse eller job året efter.

Hvem er indsatsen målrettet?

Betydning for de forventede besparelser og hvor dyr indsatsen "må" være

Indsatsens succesrate (pct.)	Alle unge – basis succesrate 31 pct. – Potentiale pr. ung i succes på grund af indsatsen 273.800 kr.		Øgede risiko – basis succesrate 23 pct. – Potentiale pr. ung i succes på grund af indsatsen 428.600 kr.	
	Succesrate på grund af indsats (pct.)	Op til omkostninger pr. ung (kr.)	Succesrate på grund af indsats (pct.)	Op til omkostninger pr. ung (kr.)
25	-6		2	8.183
35	4	10.715	12	51.043
<u>45</u>	14	38.095	<u>22</u>	<u>93.903</u>
55	24	65.475	32	136.763
65	34	92.855	42	179.623

Anm.: Tabellen viser, hvor meget en indsats må koste pr. ung for forskellige succesrater og for hhv. den samlede gruppe af unge uden uddannelse el. job samt risikogruppen.

Kilde: Succesandele og budgetøkonomiske potentialer for de to forskellige grupper af unge fra forrige afsnit.

Spørgsmål og kommentarer

